

Kék Madár Párt

*

Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség

(barkácsoljunk hírügynökséget!)

2017.

a crowdsourcing megoldás

Márfai Péter <http://marfai.hu/Hirugynokseg01.pdf>

TARTALOM

<i>Összefoglaló 2017. év végén</i>	<i>3. oldal</i>
<i>A hírmonopólium megtörése</i>	<i>4. oldal</i>
<i>A "Nagyon Szabad Szó" hálózat (1.)</i>	<i>7. oldal</i>
<i>A "Nagyon Szabad Szó" hálózat (2.)</i>	<i>9. oldal</i>
<i>Nyilvánosság baráti társaságok hálózata</i>	<i>11. oldal</i>
<i>Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség</i>	<i>15. oldal</i>
<i>A csoportlétszám alakulása a közösségi térben</i>	<i>19. oldal</i>
<i>„Barkácsoljunk hírügynökséget!” a crowdsourcing eszközeivel</i>	<i>23. oldal</i>
<i>*Képlet</i>	<i>24. oldal</i>
<i>Melléklet:</i>	
<i>Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség</i>	
<i>Backus normálformában</i>	<i>26. oldal</i>

Összefoglaló 2017. év végén

Az elmúlt egy évben a Kék Madár Párt létrehozta a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökségét, amely rövid idő alatt elfoglalta a mértékadó hírforrás szerepét Magyarországon.

A nyilvánosság hálózat felépítésével megjelent a közéletben:

- Tízezer, a nyilvánosságnak elkötelezett Baráti Társaság szerte az országban.
- Ötezer, Nagyon Szabad Szó csoport a helységekből és sokféle szakmai, közéleti témára szervez össze.
- Minden választóközvetben a helyi Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség
- Választóközvetekként általában száz, a nyilvánosságban érdekelt közvet.
- A Nyilvánosság Baráti Társaságok száma folyamatosan, minden közvetben növekszik.
- Minden csoport látható, szerkeszthető felületet tart fenn a közvet közösségi hálón.
- Minden csoport nyitott, nyilvános közvetet m közvet a hálón.
- Minden csoport külön-külön, saját, a számukra fontos témákat tartalmazó portált üzemeltet. Minden csoportból egy személy, a tudósító, kapcsolódik a szervező közvetjéhez.
- Minden csoport és minden szerkeszthető felület közvetlenül is elérhető: a csoport, az oldal, a portál. Mind a tízezer.
- A Kék Madár Párt hírügynökséget, saját "távirati irodát" tart fenn, amely elfoglalja mértékadó, hiteles hírforrás szerepét. A Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség első sorban a Nyilvánosság Baráti Társaságok hálózatát és a Nagyon Szabad Szó csoportok közvetét szolgálja ki, mindamelllett híryanagot ad szerződéses keretek közvet a kereskedelmi sajtónak.
- A hálózat saját közvet közösségi felületein folyamatosan, szerkesztett, helyi, regionális és központi anyagokat közvet. Saját anyagokat.

A hírmonopólium megtörése

Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség – indítási szempontok...

2016 végén a Kék Madár Párt számára nem volt más lehetőség, mint saját szervezésben független hírügynökséget létrehozni. A hírügynökség megszervezés, indítása a sajátos magyar viszonyok okán nem is volt annyira egyszerű.

Amióta az MTI beindította ingyenes hírfolyamát, a gazdasági alapon létrehozott hírügynökségek működési alapjai megrendültek.

Felismerték, ami nyilvánvaló, hogy az ingyenesség gazdasági tiltótarifájával felszerelt hírszolgáltatással szemben csak hasonló megoldással lehet versenytársat állítani.

Magyarországon adott, hogy nincs akadálya hírügynökséget alapítani és működtetni. Manapság ennek minden jogi és technikai feltétele szabadon elérhető. Azért attól nem lehetett eltekinteni, hogy ebben a gazdasági szegmensben van egy szereplő az MTI, amely a „terméket”, a folyamatos hírszolgáltatást, kvázi ingyen adja szerződött partnereinek. Ezzel mindenki mást, aki hasonló hírszolgáltatást nyújtana, abba a helyzetbe hoz, hogy piaci alapon működésképtelenné válik, amiből közvetlenül adódott a hírmonopólium létrejötte.

Ebből az következett, hogy csak olyan hírügynökséget lehetett működtetni, melynek az anyagi alapjai nem korlátosak, vagy a hírszolgáltatásban a hírforrásai megbízhatóan és tartósan eltértek az MTVA lehetőségeitől.

A „nem korlátos” anyagi forrásokat nem volt érdemes a lehetőségek között számba venni sem akkor, sem a belátható időben. A hírforrások körében viszont érdemes volt áttekinteni a lehetőségeket.

A belföldi hírelállítás, műszolgáltatás mögött szerkesztői munkák állnak, melyek a közszolgálati változatban a költségvetésből és a reklám piacról, kereskedelmi változatban pedig főként a reklámpiacról illetve befektetői forrásokból működnének. Ebben már nagy szerepe van az ingyenes folyamatos hírszolgáltatásnak, amely nem mellékesen, az országos médiumok esetében a

kötelez hírm sorok m ködtetésének alapja. Az így készült hírm sorokat az NMHH rendben elfogadja, elfogadta.

Az a kérdés, hogy létezik-e olyan lényeges része a híreknek, amely nem kerül a szerkeszt ségek asztalára, amely nem része az ingyenes közszolgálati hírszolgáltatásnak? Ha nincs ilyen, akkor nem lehet tartósan önálló hírügynökséget m ködtetni. A közelmúlt azt mutatja, hogy a független hírügynökségek gyorsan és egyt l-egyig bed ltek, nem találtak életteret maguknak.

Egyértelm volt, hogy változatlan körülmények, feltételek mellett nem lehet m köd képes hírügynökséget létrehozni. A hangsúly a „változatlan feltételeken” van.

A Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség a hírek forrásában tér el a hírszolgáltatás eddig megismert szerepl it l: nagy tömegben, tartósan, hiteles helyi híreket képes összeg yteni a saját tudósítói hálózatától.

A hírek összeg yjtését, fellelését, megtalálását olyan közösségi alapon szervez d , technikailag jól támogatott hálózat végzi, amely piaci módon nem felépíthet , amely pénzért nem m ködtethet , nem korlátos, folyamatosan b vül, jól koordinált és önmagában is m köd képes. Ennek a hálózatnak egy lehetséges megvalósulása a Nyilvánosság Baráti Társaságok és a Nagyon Szabad Szó csoportok hálózata.

Bebizonyosodott, hogy akkor lehetséges független hírügynökséget m ködtetni az ingyenességgel operáló közszolgálati hírmonopólium mellett, ha megbízhatóan, szervezeten és tartósan a központi hírszolgáltatástól eltér , szerkeszthet , hiteles tartalmakat tudunk szolgáltatni olyan körb l, ahonnan az er fölényben lév versenytárs nem képes.

A valamikori, területi MTI tudósítói hálózat régebben sem volt elegend , megyénként egynéhány alulfizetett tudósítóval teljesített, amit teljesítet. Ezen a területen lényeges változás nem volt, s t amennyire tudható, még leépítések is voltak. A Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség hírellátását ehhez képest egy nagy tudósítói körrel lefedett, területi érdekeltség , de sok más módon is szervezett, a nyilvánosságban elkötelezett tudóstói hálózat támogatta. Már a választóközrzetekre épített alaphálózat, a Nagyon Szabad Szó hálózat is számottev bb eredményeket produkált, mint a hézagos közszolgálati tudósítói kapcsolatok.

Az elég nyilvánvaló volt, hogy nem lehetséges a korlátlan anyagi bázissal m ködtetett közszolgálati hírszolgáltatóval hírügynökséget versenyeztetni, ha nem haladtuk volna meg valamilyen meghatározó területen a közszolgálat m ködési korlátait.

A rendszerváltás el tt törvényben rögzítették az állami hírmonopóliumot, a hírszerkesztés monopóliumát, a m sorszerkesztés monopóliumát, a hírterjesztés és a m sorsugárzás monopóliumát. Most gazdasági eszközökkel „tiltótarifák” alkalmazásával érik el a monopóliumhelyzetet közelít állapotot. Az ingyenes hírszolgáltatás a tiltótarifa egyik széls séges formája.

A mai hírmonopólium persze nyersen sérti a demokratikus nyilvánosság együtt-tulajdonlásra és együttszerkesztésre vonatkozó ésszer tilalmát, és egészen biztos, hogy a Versenyhivatal is elkaszálná, ha vizsgálná, mint gazdasági tevékenységet. Reálisan nem lehetett arra számítani, hogy az NMHH és a Versenyhivatal érdemben beavatkozik, már csak azért sem, mert a hírmonopólium kialakítása és m ködtetése láthatóan fontos célja és lényeges eszköze a mai hatalomgyakorlásnak.

Összefoglalva: akkor és csak akkor lehet m köd képes hírügynökséget létrehozni, ha a létez hírmonopólium piaci lehet ségeit lényeges területen meghaladjuk, megtörjük a hírmonopóliumot. Ilyen a nyilvánosságnak elkötelezett tudósítókkal lefedett területi hírforgalom, amit üzleti eszközökkel nem lehetett összerakni. A nyilvánosság gondolatára épített, társadalmi alapon támogatott, széles tudósítói hálózat szükséges feltétele a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség m ködésének. Megfelel szakmai támogatás mellett elégséges feltétele is.

A hálózat megszervezése a Kék Madár Párton belül egy kis létszámú szervez dés feladata volt, amely már az indításnál hordozta a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség elnevezést; létrejött egy m köd hírszolgáltató szervezeti modellje, de tényleges m ködésre, a szolgáltatás kiajánlására csak a támogató tudósítói hálózat megszervezése és elindítása után, azzal együtt került sor.

A "Nagyon Szabad Szó" hálózat (1.)

A Kék Madár Párt nem rendelkezett forrásokkal, nem voltak a választási körzetekben munkatársai, és a magyar közéletben, 2016 végére, az egyoldalú, közel teljes sajtódiktatúra volt a jellemző, kialakult a hírmonopólium.

A Nyilvánosság Közösségi Híregyüttműködés kiépítéséhez a közösségi médiát használtuk.

Az első részfeladvány a megvalósíthatóság személyi feltételeinek biztosítása volt.

A virtuális hálózatépítésnek is volt kezdete és voltak akadályok. Nem volt egységes befogadó közeg. Még közös szóhasználatot bíró ismerősök sem voltak.

Valójában azok a barátaink, akikkel meg akartuk valósítani a virtuális hálózatot teljesen esetlegesen, és igen gyakran érdektelenül viszonyultak a feladathoz. A különböző szintű vezető helyzetben lévő társaink is olykor valójában, de egészen biztosan sokféle vélekedéssel bírtak a közösségi hálózatokról, ami teljesen rendben is volt.

Abból indultunk, hogy a hálózat megvalósításához nincs meg a virtuális közegben egységes ismeretekkel használó, gyakorlott személyi háttér. Sokan nagyon sokféle, és eltérő ismereteket hordoztak az internettel, a Facebookkal, a közösségi hálóval kapcsolatban. Tapasztalt kollégáink is voltak sokan, akik pedig ahányan voltak, annyiféle gondoltak az ügyről. :)

Kézenfekvő lenne arra gondolni, hogy ebben a helyzetben képzést kellett volna szervezni, amelyben minden körzeten belül részt vesznek kollégák, és ahol biztosítani lehet a közös ismereteket, a közös szóhasználatot, a mindenkire érvényes szabályokat.

Lehetett volna, de nem tettük. Drága és sokáig tart. Nem az volt a célunk hogy az informatikában jártas ismerősök legyenek, hanem, hogy mi köze a közösségi hálóban dolgozzunk.

A mi köze a közösségi háló kialakításához a legpraktikusabb út egy egyszerű hálózat létrehozása és mi köze.

Körzetenként egy, azaz egyetlen nyilvános Facebook csoportot nyitottunk, "Dorozsmai Nagyon Szabad Szó" néven, ahol Dorozsma a VK központjának

neve. (Miskolci Nagyon Szabad Szó, Ceglédi Nagyon Szabad Szó, Zuglói Nagyon Szabad Szó, Lipótvárosi Nagyon Szabad Szó és hasonló)

A "Nagyon Szabad Szó " helyi csoport megnyitásához szükség volt arra, hogy helyben legyen egy barátunk, kollégánk, akinek már volt Facebook profilja és megnyitotta ezt a csoportot. lett a csoport adminisztrátora. Nem volt akadálya annak sem, hogy a központból nyissuk meg ezt a csoportot, és a központból is legyen egy adminisztrátor. Mint ahogy az is elképzelhet nek/kézenfekv nek bizonyult, hogy a már meglév helyi aktivistánk legyen a csoport adminisztrátora.

A helyi "Nagyon Szabad Szó" csoport nyilvános volt. Ez azt jelenti, hogy a helyben dolgozó barátaink, akik beléptek ebbe a csoportba, azt hívtak meg, akit akartak, és a jelentkez k közül azt vettek föl, akit akartak. A csoportban megjelen posztok nyilvánosak voltak, mindenki láthatta, mindenki hozzászólhatott. Moderálni ellenben csak az adminisztrátor tudott.

Az információforgalom biztosítása érdekében létrehoztuk az "Infó szabad szó" csoportot. Ennek a csoportnak az adminisztrátorok voltak a tagjai. Egyetlen, a központban létrehozott, zárt és titkos csoportról volt szó. A zárt és titkos ebben az esetben a Facebook szóhasználatára szerint értend . A zárt azt jelenti, hogy a tagok írhatnak bele. A titkos ebben a szóhasználatban csak annyit tesz, hogy a nyilvános közeg a tagokat és a tartalmat sem látta.

Az "Infó szabad szó" csoport adminisztrátora vagy adminisztrátorai irányítják ezt az egyszer hálózatot. A hálózat irányításának kulcsa az "Infó szabad szó" csoport vezetése. Ami az "Infó szabad szó" csoportba bekerül, azaz minden poszt valamennyi "szabad szó" csoport adminisztrátorához eljut, arról az adminisztrátorok értesítést kapnak. És csak k.

A "szabad szó" hálózatot néhány nap/hét alatt fel lehetett rakni és m ködésbe lehetett hozni. A csoportokban tetsz leges helyi vagy központi információkat lehetett közölni, fogadni, adott esetben az ott megjelen híreket másutt felhasználni. A csoporttagok egy id után sokan voltak, sokféle emberek. Ez a dolgok természete: mindenfélér l beszélgettek, ez is a dolog természete. A hálózat m ködésének alapjában véve ennek a szabadságnak a megélése volt a célja.

A közösségi kommunikáció egyszer formája az adminisztrátorok együttm ködése folytán vált szervezetté. Irányítása az adminisztrátorok összefogásán, vezetésén keresztül valósult meg. Ebben a közegben a résztvev k rövid id alatt megszerezték azt a gyakorlatot, ami a hálózat m ködéséhez elengedhetetlennek bizonyult.

A "Nagyon Szabad Szó" hálózat önmagában is hasznos, a szereplők közös, egységes tapasztalatra tettek szert, nyilvánosan hivatkozható és biztosította számunkra lehetőséget a továbblépésre, ezért felépítése, megkövetelése is célszerű volt.

A "Nagyon Szabad Szó" hálózat (2.)

A következő részfeladvány a választóközetenként az első "Nyilvánosság Baráti Társaság" megszervezése és az első néhány "nyilvánosság" Facebook csoport megnyitása volt.

A választóközettekben a megnyitott "Nagyon Szabad Szó" Facebook csoportok önálló életet éltek. Saját témáik, helyben értelmezhető megbeszélőnivalójuk volt/van. Eleinte nagyon lassan, de taglétszámmal megindultak. Rövid idő alatt átlépték a nyolc-tízes taglétszámot (20-40 f.).

Semmi akadály nem volt, hogy megalakítsuk az első "Nyilvánosság Baráti Társaságokat". A Facebook csoportok tagjainak egy része hajlamos arra, hogy személyesen is találkozzanak. Különösen akkor nem volt nehéz egy csoportot összehozni, ha a kezdeményező személye már általunk ismert személy volt. Annál is inkább, mert a kezdeményező a "Nagyon Szabad Szó" Facebook csoport adminisztrátora volt az esetek többségében.

A választóközeti "Nyilvánosság Baráti Társaság" tagjai értelemszeresen informálisan kapcsolódnak egymáshoz, és bizonyára volt közöttük több aktivistánk is, de lényegében a csoport a szabad közbeszéd, a nyilvánosság okán szerveződött.

Ebben a körben, a személyes kapcsolatban lévő csoporttagok között kellett az adminisztrátorunknak megtalálni az első három vagy több "nyilvánosság csoport" szervezőjét.

Erre a feladatra sem kellett néhány hétnél több időt fordítani.

Amint elvégeztük ezt a második részfeladatot, feláll minden választóközetségben egy "Nagyon Szabad Szó" Facebook csoport, egy "Nyilvánosság Baráti Társaság" valamint legalább három "Nyilvánosság" Facebook csoport. A választóközettekben az első "Nyilvánosság" Facebook csoportokat a földrajzi tagozódást mentén szerveztük.

Az így felrakott és m köd hálózat már alkalmas volt arra, hogy a "Nyilvánosság Baráti Társaságok" hálózatának modellje, illetve a helyi nyilvánosságot leképez "Nyilvánosság csoportok" hálózatának alapja legyen.

Az így kialakított virtuális hálózat elemein lehetett a m ködést begyakorolni.

Egy ilyen koordináltan m köd szervezés, amely természeténél fogva túlnyúlt a pártszer kereteken, még ilyen sz k formában is jól hasznosítható és használható volt a közélet folyamatainak érzékelésére, a helyi közélet témáinak megismerésére.

Nyilvánosság baráti társaságok hálózata

Cél: m köd képes, hatásos hálózat felépítése, a politikai eszközrendszer b vítése

- A aktivisták száma nem elegend a választók eléréséhez
- Nagyszámú, sok körzetben monopolhelyzetben lévő periodika, rádió és televízió m ködik kormánypárti irányítással. A kormányzati túlsúly a közösségi kommunikációban is érvényesül
- Az er források korlátosak (nincs pénz)
- Az MTI monopolhelyzetben van, a hírek szelektáltan, esetenként torzítva kerülnek a közvélemény elé

Több ismerve van a választásokon eredményesen szerepl választókörzeti szervezetnek, de a szükséges feltételek között az "elegend , a választókörzetet lefed " kapcsolati háló, aminek a magja a szervezet, kiemelked en fontos.

A Kék Madár Párt, mint országos szervezet jellemzően a központi m ködési funkciókat látja el. A belső hatalmi technikák is a központi irányítás megszerzésére, az elérhető forrásokra, a döntési lehetőségekre, a betölthető pozíciók koordinálására vonatkoznak. Induljunk ki abból, hogy ez így rendben van. A választókörzet szempontjából a központi kapcsolódás néhány (egy-három) személy ügye.

A központi szervezet természetesen és jellemzően az országos médiumokon keresztül jut el a választókhoz. Híreket gyártunk, a hírek hírügynökségeken (egy fontos hírügynökségen) keresztül esetlegesen jelennek meg a közszolgálati és a kereskedelmi médiában, illetve szerkesztve "behívásos alapon" a szerkesztői döntése alapján. Szándékunk szerint általunk koordináltan, valójában esetlegesen, számos területünk független, gyakran ellenséges érdekl befolyásoltan.

A választókörzetekben gyakran még ettől is abszurdabb a kép: a helyi önkormányzat által kiadott újság, a helyben m ködtetett rádió, televízió, az önkormányzati portálok, a közösségi média csoportjai mind egy kézben vannak, általában az önkormányzat, vagy annak cége adja ki, és ami még fontosabb, szerkeszti a megjelenő tartalmakat.

(Megjegyzem ez a helyzet a médiatörvény szellemével abszolút ellentétes. A kereskedelmi médiában tételesen tilalmas(volt). A közszolgálati változat

lényegében úgy kereskedelmi, hogy közben nem tartja be a médiatörvény szerkesztésre és az együtt-tulajdonlásra vonatkozó, az információs monopóliumot tiltó, azt szankcionáló alapelveit, bizonyára azért, mert ezek az alapelvek a trv. érvényes változatában nem elég hangsúlyosan lehetnek fel)

Felmerült, hogy közösségi eszközökkel építsünk olyan hálózatot, amelynek a befogadó környezete a választókörzet, tartalma a

nyilvánosság,

és m ködésében alkalmas a választók elérésére, számos, (legend ?), érdekl d , szimpatizáns közrem ködésével. A "közösségi eszközök" itt azt is jelentik, hogy nincsenek forrásaink. A hozzánk kapcsolódó barátainknak sincs. Nem tudnak utazni. A mozgási rádiusz a szomszéd bérház, a szomszéd utca, az orvosi rendel , a munkahely, a bevásárlóközpont, a piac, az iskola és hasonlók.

Ebben az elgondolásban az alapegység a személy, akinek van lehet sége arra, hogy elérje a közösségi hálót, képes e-mailt fogadni és írni. k ma már rengetegen vannak. Vele tartjuk a kapcsolatot. Egy ilyen személy alkalmas arra, hogy magánkörnyezetében, két-három f vel, "**Nyilvánosság baráti társaságot**" m ködtessen. A Nyilvánosság baráti társaságok a Facebookon egyenként saját oldalt tartanak fenn. A "Nyilvánosság baráti társaság" szervez je a közösségi hálón kommunikáló barátunk, aki a saját környezetét l tudósítja az érdekl d ket, oldalán alkalmanként kirakja az ott érvényes, hasznos információkat, néhány sorban, fényképpel (vagy anélkül) tudósításokat fogalmaz meg. Közeli ismer sei, a Nyilvánosság baráti társaság tagjaival kapcsolatot tartva m ködik. Oldalán alkalmanként a választókörzet Kék Madár Pártszervezete által fenntartott oldal anyagait is közli.

A helyi **tudósító** rajta van a választókörzet hírszervez levelez listáján, saját közlend it is elküldi a levelez listára.

A helyi tudósítók száma nem korlátos. Minden községben, akár utcánként, háztömbönként is lehet (és legyen) tudósító, aki "Nyilvánosság baráti társaságot" szervez, azon a helyen a nyilvánosságot létrehozza, m ködteti a közösségi hálón.

A tudósítók nemcsak utcában, községben, háztömbben m ködhetnek, hanem értelemszerűen foglalkozhatnak egy közintézmény, önkormányzat, egyetem, civil szervezet, minisztérium, kórház, vagy könyvtár, iskola, cég, áruház vagy tetszés szerint más témával.

A "**Nyilvánosság baráti társaságok**" informális szervez dések. Nyilvántartjuk ket, kapcsolatot tartunk velük, fogadjuk a "tudósításokat" és kapnak anyagokat

is. A Nyilvánosság baráti társaságok szervezésénél kerüljük a hivatalos, vagy hivataloskodó formákat.

A Nyilvánosság baráti társaságok kapcsolata az Kék Madár Pártszervezetekkel megmarad ebben a körben: a helyi szervezet támogatja, szervezi a Nyilvánosság baráti társaságokat, de a Nyilvánosság baráti társaságokban nemcsak párt aktivistái, hanem más, érdeklődő, a nyilvánosság, a szabad véleménynyilvánítás mellett elkötelezett személyek tartanak kapcsolatot egymással.

A Kék Madár Párt területi szervezetei megkövetelik a Nyilvánosság baráti társaságok választókerületi nyilvántartását, a választókerület Facebook oldalát töltik, kezelik a választókerületi levelezési listát.

A Nyilvánosság baráti társaságok szervezése, a helyi tudósítók megtalálása fokozatosan elvégezhető, sok szervezéssel járó tevékenység. Egy választókerületben az elején két-három Nyilvánosság baráti társaság felállítását követően a megkövetelés, az oldalak kezelése, a levelezési listák megkövetelése a tudósítások kölcsönös cseréje gyorsan kialakítható. A kisszámú Nyilvánosság baráti társaság megkövetelése az alapja annak, hogy később a választókerületet lefedjük Nyilvánosság baráti társaságokkal nemcsak földrajzi értelemben, hanem a lehetőségek mentén, minél változatosabb módon, az intézmények, szervezetek, cégek, hobbik és bármi más okán..

A Nyilvánosság baráti társaságok hálózatát csak fokozatosan, a választókerületi szervezetre építve lehet összerakni. A körzetenkénti három-négy Nyilvánosság baráti társaságból álló, a megkövetelés begyakorlására alkalmas indító szervezés nem megkerülhető.

A Nyilvánosság baráti társaságok központi támogatása az indító fázisban a központi nyilvántartás felállítására és megkövetelésére korlátozódik. A tényleges szervezés a választási körzetekben megkövetelő kollégákra hárul. A választókerületek számára a feladat megfogalmazása, a bevezetés koordinálása ellenben központi feladat. A választási körzetekben rövid idő alatt az első néhány Nyilvánosság baráti társaság felállítható.

Ésszerűen elvárható, hogy az első három, vagy több helyi tudósítót néhány hónap alatt megtaláljuk, és a választási körzetenként a Nyilvánosság baráti társaságok oldalai megnyíljanak a levelezési listák megkövetelésnek. (Oldalminta és levelezési lista központból biztosítható)

Az indító projekt plusz erőforrásigénye úgy is elképzelhető, hogy a meglévő vezetőkollégák közül valaki, némi adminisztratív támogatással keresztülveri a választókerületi szervezetre a feladat kiadását, a központi nyilvántartást

ugyanebben a körben fel lehet állítani. Lényegében kell egyvalaki, aki csak ezt örgeti, és még néhányan, akik technikai segítséget adnak.

Az er forrásigény akkor b vül, ha a hálózat is fejl dik és elkezdjük újabb és újabb feladatokkal terhelni a csapatot.

A választóközrzetekben az indító szervezés elvégzését követ en, ha már legalább három Nyilvánosság baráti társaság m ködik a közösségi hálón, nem jelent érdemi változást, ha eggyel több Nyilvánosság baráti társasággal b vül a hálózat. A választóközrzetben a meglév levelez lista b vítése, a tudósítók által m ködtetett Nyilvánosság baráti társaságok tevékenysége lényegében a hírforgalmat növeli. Több tudósítás, fénykép érkezik, amit a választóközrzeti oldalon fel lehet használni, és a levelez listára kiküldött tartalmakat több tudósító több Nyilvánosság baráti társaság oldalán helyezi el. A b vülés egyenként, a helyi tudósítók megtalálásának ütemében történhet...

A következ id szakban a hálózat b vítése és a m ködési tapasztalat megszerzése a cél. Választóközrzetenként a tíz vagy annál több Nyilvánosság baráti társaság m ködtetése néhány hónap alatt teljesen reális feladat. Az így létrejött mintegy ezer Nyilvánosság baráti kör tevékenységének érzékelhet hatása lesz, els sorban a helyi hírforgalomra. Egy választóközrzetben egy híradás megjelenik tíz vagy több oldalon esetlegesen a Nyilvánosság baráti társaságok tagjainak személyes profilján, az már közvetlenül érzékelhet , a helyi közéletben érdemi megjelenésnek számít. Ezzel az eszközzel már számottev információs súlypont alakul ki minden választóközrzetben.

Minimális ráfordítással, sok munkával az els ezer Nyilvánosság baráti társaság m ködése, nyilvántartása, hírforgalma megszervezhet . A felállított konstrukció lényege, hogy nem korlátos. A folyamatos b vülés a lételeme. Könnyen elérhet a választóközrzetenkénti száz körüli Nyilvánosság Baráti Társaság felállása

A további fejl dés számos lehet séget hordoz, egyrészt a távirati iroda, a nyilvánosság érdemi felszabadítása mentén, de a közösségi eszközök b vítése is megvizsgálható, ha már nem egy ezer, hanem sok ezer Nyilvánosság baráti társaság tevékenységét segítjük.

Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség

Cél: m köd képes hírügynökség, hatásos hálózat felépítése,
a politikai eszközrendszer b vítése

Feltételek: források nincsenek. motivációs bázis kevésbé meghatározott.
a közösségi háttér alapjaiban sérült.

Az MTI monopolhelyzetben van, amivel rendesen él is.

Az állami hírügynökség ingyen szolgáltat,
amivel kiejti a gazdasági alapon m köd szerepl ket.

Kérdés: Lehet-e életképes, nem gazdasági alapon szervez d hírügynökséget szervezni és
m ködtetni, amely összemérhet az MTI-vel?

A hálózat felépítéséhez olyan rendez elvet, feladatot érdemes választani, ami a
közélet m ködésének, megjelenésének kikerülhetetlen eleme.

Legyen ez a gondolat a "**nyilvánosság**"

A felépíthet hálózat alapegysége az egyén: a **tudósító**, aki szöveget fogalmaz meg, képeket készít, mozgóképet vesz fel, tudósítás szerkeszt, de legalább rendszeresen üzenetet vált a hálón belüli kapcsolataival. a nyilvánosság forrása, a Hírügynökség tudósítója. Maga köré legalább két barátjából (vagy több l) "**Nyilvánosság baráti társaság**ot" szervez, akik segítik t a tudósítói munkában, illetve akik újabb Nyilvánosság baráti társaságok szervez i lesznek.

A tudósítókat célszer en az országgy lési választókörzetekben érdemes összefogni **helyi hírügynökségbe**. A helyben m köd aktivistáink és a helyi hírügynökség kapcsolatát gondosan, és kiegyensúlyozottan kell megszervezni, behangolni, különös tekintettel arra, hogy sem a választókörzetben m köd Kék Madár Pártszervez déseknek, sem a felálló helyi ügynökségeknek sincs er s, formális, technikai, anyagi háttere.

A tudósítók csoportjai sokféle módon alakíthatók, amint a befoglaló környezet is sokféle.

A községekben, városokban él tudósítók és a hozzájuk kapcsolódó

Nyilvánosság baráti társaságok a helység intézményeit, történéseit ismerik, az eseményekről, tervekről tudósítanak. A tudósításokat a választókerzeti hírügynökségek gyűjtik össze és megjelentetik az elérhető lehetséges módokon. Legalább Facebook oldalt tartanak fenn. Kapcsolatot építenek a helyi sajtó tagjaival, és mint hírügynökségi szolgáltatók, híreket szolgáltatnak alkalomszeresen, vagy lehet legmegállapodás keretében.

A helyi hírügynökségek hálózatának elemei felfelé egymással tartják a kapcsolatot, tudósításokat cserélnek, igyekeznek a tudósításoknak helyi piacot találni a nagyvárosi, megyei lapoknál, helyi rádióknál, televízióknál. Lehetőség szerint az alkalmi hírszolgáltatást minél több szerződéses hírszolgáltatássá fejlesztik. A helyi hírügynökségek szervezik a Nyilvánosság baráti társaságok együttműködését, lehetőség szerint technikai háttérrel, segítséget biztosítva számukra.

A Nyilvánosság baráti társaságok a tudósítók köré szerveződnek, viszont célszerűnek látszik a helyi, községi, városi, kerületi szerveződésen kívül szakmai, ágazati vagy akár intézményhez köthető Nyilvánosság baráti társaságok megalakítása is. Például az V. kerületben az önkormányzattal egy Nyilvánosság baráti kör foglalkozik, miközben a Közép-Európai Egyetemmel törd tudósítóként teljesen független Nyilvánosság baráti társaságot tart fenn és adott esetben a felsőoktatás közelében szerveződő hírügynökséghez kapcsolódik és nem a kerületi hírügynökséghez.

A tudósítók, Nyilvánosság baráti társaságok a hírek logikája szerint állnak fel, azaz ahol érdemes, ahol van tudósító, van téma, ott lesz Nyilvánosság baráti társaság is.

A helyi, ágazati hírügynökségekhez szervezünk egy országos hírügynökséget – ez a **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség**, amely a formális kereteit koordinálja a hírügynökségek hálózatának. (Melléklet: **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség** Backus normálformában) Technikai háttérrel, központi segítséget biztosít a helyi, ágazati hírügynökségeknek, szervezi a Nyilvánosság baráti társaságok hálózatát. Szerkeszti, ellenőrzi, megjelenteti, elhelyezi a tudósításokat, közleményeket, (szövegeket, fotókat, videó riportokat) lehetőség szerint szerződéses kapcsolatokat tart fenn az országos sajtó cégeivel, a többi országos hírügynökséggel és kapcsolatokat épít az elérhető külföldi hírügynökségekkel. Saját honlapokat, portált, Facebook oldalakat tart fenn, ahol a saját hírügynökségek tudósításai, a tudósítók anyagai megfelelő időben és koordináltan megjelennek, a partnerek számára hozzáférhetőek. Kiemelten támogatja, kiszolgálja a Nagyon Szabad Szó Facebook csoportok hálózatát.

A **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség** két lényeges területen támogatja a helyi hírügynökségeket és a tudósítói hálózatot. Az első a jogi formszövegek, szerzői jogszerűségi szabályok, Nyilvánosság baráti társaságok működési szabályzatai, a tudósítások átadásának, átvételének belső szabályai. A második a hálózat informatikai hátterének szervezése, formális szabályozása. Minden tudósító saját profilt és oldalt tart fenn a Facebookon, és központilag biztosított portált is ködtet. Ezt a három elemet: a profilt, az oldalt és a portált egymással összefüggésben, önállóan kezeli, ahol a saját anyagait a saját Nyilvánosság baráti társaság szövegeit, képeit adja közre. Ez a megjelenési képlet alkalmas arra, hogy tetszés és szándék szerint a helyi hírügynökség, más tudósítók, vagy a **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség** anyagaiból is alkalmanként mutasson fel. A helyi hírügynökségek is Facebook oldalt, profilt és saját portált is ködtetnek, ahol hozzájuk kapcsolódó tudósítók anyagait beszerkesztik, reflektálnak a helyi sajtóban megjelenő anyagokra, felépítik a helyi mértékadó hírforrást.

A **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség** jogi támaszt ad a nyilvánossággal kapcsolatos problémák kezelésében, sajtóperek esetén képviseli a hálózat tagjait, közérdekű adatigényléseknél jogi támogatást, formszövegeket, esetenként pontos beadványokat állít elő. A Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség promóciós támogatást ad a hálózat tagjainak, reklámot szervez, grafikai hátteret biztosít, alkalmanként is termet, stúdiót biztosít.

A tudósítói hálózat megszervezése, folyamatos építése időben elhúzódó folyamat. Állandó, visszatérő és nem múló feladat. A **Nyilvánosság baráti társaságok** felépítését, is ködtetését a tudósítókhoz kötjük, a társaságok is működése, kapcsolatai a tudósítókhoz rendelve jutnak érvényre.

A **helyi hírügynökségeket** legalább egyesületi formában érdemes létrehozni, de vállalkozási formát is lehet választani, ha arra a pénzügyi háttér adott. Vállalkozás esetében a helyi hírügynökség ellen részét (tulajdonosi ellen rész hányadát) a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökséghez célszerű rendelni. Annak sincs akadálya, hogy teljesen társadalmi alapon, minden formális elemet mellőzve „tisztán” közösségi jelleggel és tartalommal rakjuk össze a **helyi hírügynökséget**.

A Nyilvánosság baráti társaságok hálózatba szervezését a hírügynökséggel párhuzamosan azzal összefogva, de a jogi, formális elemeket kerülve kell megszervezni. A **Nagyon Szabad Szó** hálózat ettől formálisabb, tartalmában a hírfolyam megjelenítése, a közönség közvetlen tájékoztatásával is foglalkozó hálózat

A **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség** a gazdasági szervezetekre jellemző módon szerveződik és működik. Központi irodát és regionális telephelyeket tart fenn, lehetőség szerint elfoglalja a legnagyobb, mértékadó hírforrás szerepkörét, mint hírügynökség. Anyagi eszközök hiányában a hordozó szervezet, a Kék Madár Párt maga is betöltheti *hírügynökség központjának szerepét*.

A **Nyilvánosság baráti társaságok** szervezése, a **tudósítói** hálózat építésének indítása, a Nagyon Szabad Szó csoportok szervezésének megkezdése 2016 novemberében idő szerint, az alapvető informatikai héttér, és a minimális jogi bázis, mintaszövegek elkészíthetők. Nem szükséges, nem szabad a cél ismeretében a projekt elemeit részletesen kidolgozni. Eleve a természetes fejlődés, az esetlegesség hatásaival, mint mozgató, segíthet hatással kell számolni. Anyagi források híján az egyéni kezdeményezést kell erősíteni. A **tudósítókat** nem kiválasztjuk, hanem megtaláljuk, megkeressük. A profilokat, oldalakat, portálokat központilag meg lehet (kell) nyitni és a résztvevők rendelkezésére bocsájtani abban az ütemben, ahogy arra szükség és lehetőség van. Néhány hónap alatt jelentős számú csomóponttal bíró hálózat alakítható ki, Nagyjából ekkorra kell elkészülni a helyi hírügynökségek jogi, szervezeti előkészítésével legalább két formában: egyesületi illetve vállalkozási változatban. A két forma tartósan egy időben fog létezni. Amennyiben a szervezeten belül maradunk a szabályozásra akkor is szükség van.

A **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökségnek** a helyi hírügynökségekkel együtt meg kell alakulnia, azért, hogy a létrejövő hírügynökségekkel az együttműködési megállapodást megkösse, valamint azért, hogy működésével minél több valós hírügynökségként megjelenjen. A **Nyilvánosság Közösségi Hírügynökségnek**, mint szakmai központnak hordoznia kell az informatikai, jogi, gazdasági képességeket a hálózat ellátásához, fenntartásához, ellenőrzéséhez és működtetéséhez. Az NyKH egy vállalkozás, annak minden nyelvével, hatósági kapcsolataival. Működésének kereteit kezdetben az alapító lehetőségei, később a gazdasági eredményei határozzák meg.

A Nyilvánosság baráti társaságok hálózata, a Nagyon Szabad Szó csoportok hálózata és a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség tudósítói hálózata, helyi hírügynökségei ésszerű idő alatt létrehozhatók, érdemben működtethetők, a hálózat szerződéses kapcsolatban lehet a magyar kereskedelmi sajtó többségével. A NyKH rövidesen már kellően nagy lesz és megkerülhetetlen.

A csoportlétszám alakulása a közösségi térben

Nagyon Szabad Szó csoport a választóközterben

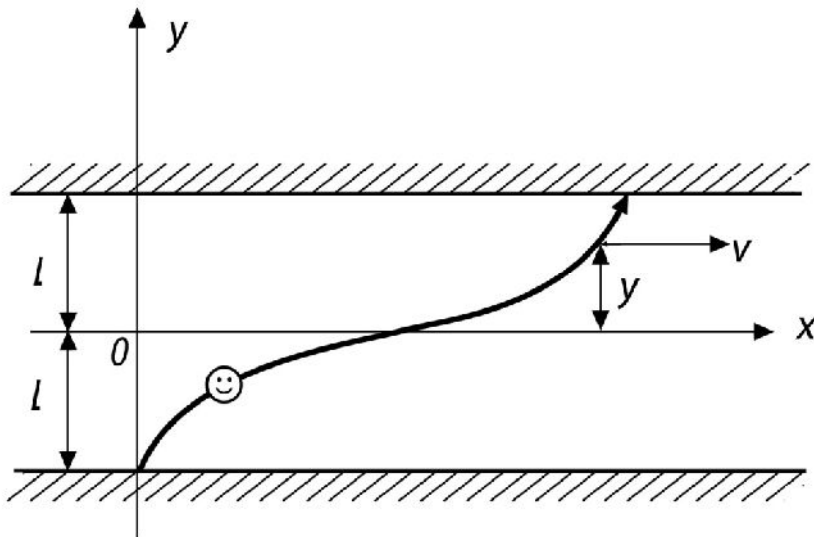
*" ha átkelsz a túlsó partra, és elég széles a folyó,
no és elég lassan evezel, nagyon messzire eljutsz "*

Nézzük meg, hogy egy Facebook csoport létszáma hogyan változik, miután létrehoztuk!

A kezdeti állapot az üres csoport, majd lassan belépnek néhányan. Tételezzük fel, hogy lesz egy maximum a taglétszám növekedésében, ami a csoportra jellemzően alakul. A maximumot elérve a csoport taglétszámának a csökkenése fokozatosan csökken, majd némi fluktuációval a taglétszám állandósul.

Ezek a megjegyzések egyszerű sítések: azt jelentik, hogy a megnyitott csoport taglétszáma fokozatosan növekszik, majd egy idő után stagnál.

A modellben feltételezzük, hogy a növekedés változása egy maximumot hordoz.



(Analógia: egyenletes sebességgel átúszunk a folyó egyik partjáról a másikra. A folyó sodrása a parttól távolodva növekszik, majd a túlsó parthoz közeledve csökken. Miközben a partra mer legesen egyenletesen úszunk, a folyó mentén a

sodrással gylik a távolság. A sodródás mértéke számítható. /ábra, levezetés az Obádovics J. Gyula, Matematika MK 1966. hatodik kiadás/)

További egyszer sítések:

A csoport taglétszáma monoton növekv. Ettl er sebb állítás lenne, ha azt feltételeznénk, hogy csak belépés történik, de nem, csak annyi a megszorítás, hogy a belépések üteme eléri vagy meghaladja a kilépések ütemét.

A csoport taglétszámának b vülési üteme fokozatosan növekszik, majd a növekedés egyre kisebb lesz és megsz nik. Feltételezzük, hogy csak egy maximuma van a növekedésnek és a b vülés gyorsulása hasonló ideig tart, mint a taglétszám növekedésének lecsengése.

Folyamatos megkeresésekkel, szervez munkával toborzunk tagokat a csoportba. Tételezzük fel, hogy egyenletes ütemben folyamatosan el tudunk érni új és új, a csoport céljait vállaló személyeket.

A várható taglétszám: (*Képlet szerint)

$$x = \frac{4lv_0}{3u}$$

A szervezés egyenletes teljesítménye és a nyilvános tevékenység spontán hatása összeadódik.

A formulába helyettesítsük be a vizsgált csoportképzési id szak számait, *például* így:

Példa 1.:

Szervezéssel, megkereséssel sikerül 30 naponta, havonta egy személyt bekapcsolni a tevékenységbe, sikerül meggy zni arról, hogy csatlakozzon a csoporthoz.

$$u = 1 f / 30 \text{ nap} \Rightarrow 0.033 f / \text{nap}$$

A csoportot befoglaló környezetb l (a hálózatból) el ször csak néha, majd az id k folyamán egyre gyakrabban, spontán módon, a nyilvánosan m köd csoport keltette érdekl dés okán is csatlakoznak újabb tagok. A modell id szakban tételezzük, hogy lesz olyan, hogy 2 f (maximum) csatlakozik egy nap.

$$v_0 = 2 f / \text{nap}$$

300 napig tart a modellid szak. $l_1 \Rightarrow 150$ napig tart, amíg eléri a napi maximális belépési számot, és újabb $l_2 \Rightarrow 150$ nap alatt a b vülés lecseng.

$$l_1 = l_2 = 150u = 150 * 0.033 = 5f$$

Érzékelhet, hogy igen csekély számú tagra számítunk abból, hogy megkeressük és felkérjük a csatlakozásra.

A 300 nap alatt a tényleges várható taglétszám az $x = 4lv_0/3u$ levezetett képlet alapján a $2l = 10f$ beszervezett tag mellett:

$$x = (4 * 5 * 2) / (3 * 0.033) = 40 / 0.1 = 400f$$

$$[x] = [(f^2 / nap) / (f / nap)] = [f]$$

Praktikusan ez azt jelenti, hogy igen vonatottan, lassan változik, növekszik a csoport taglétszáma. A közvetlenül befektetett munka is csak csekély számú kapcsolatot eredményez (havonta egy f). Csak arra számíthatunk, hogy a nyilvánosan m köd csoport tevékenysége felkelti a befoglaló közeg tagjainak érdeklését és olykor, néha lesz valaki, aki a virtuális csoportba belépve követi a bejegyzéseket.

A modellid szakban ez úgy néz ki, hogy az első két hónapban alig fordul el belépés, a második két hónapban már gyakrabban fordul el, hogy valaki a csoportban marad, a harmadik két hónapban már elég gyakran jelennek meg érdeklők és el fordul olyan nap, hogy ketten lesznek ($\max v_0 = 2$). A negyedik két hónapban már ritkulnak a belépők, majd az utolsó két hónapban lecseng a belépések üteme.

Ezzel együtt, ha egy választóközvetben megnyitunk egy nyilvános csoportot, ahol akkora aktivitást fejtünk ki, hogy havonta egy ismerősünket, barátunkat is közel tudjuk vinni a csoportban „megbeszél” témákhoz, akkor számíthatunk arra, hogy a csoport aktivitása elegendő lesz arra, hogy egy idő után mintegy 410f érdeklő kövesse a csoport eseményeit.

A levezetett eredmény és annak számított modellértékei nagymértékben megfelelnek a tapasztalatoknak. A Facebookon megnyitott csoport taglétszáma, ha a csoportban érdemi (minimális, de rendszeres) aktivitás van, és olykor közérdeklésre is számot tartó témák is el fordulnak, akkor ésszerű idő alatt eléri a számított taglétszámot, illetve azt könnyen és többszörösen meghaladja.

Egyszer en adódik, hogy milyen taglétszámot érünk el, ha minden választóközvetben létrehozunk Nagyon Szabad Szó csoportot ($107 \cdot 410 = 43870$) és az is adódik, hogy érdemes helységenként csoportot generálni...

A levezetés tartalmi részéb l fontos kiemelni, hogy a legfontosabb attribútum

az id .

Sem a munka, sem a jó témák, sem a nyilvánossághoz kapcsolódó valós és er s társadalmi érdek érvényesítése sem elegend , ha az id t elpocsékoljuk.

Különösen fontos azt érzékelni, hogy kezdetben alig történik valami.

Kés bb is csak apránként, és a legdinamikusabb szakaszban is nagyon mérsékelt a b vülés üteme.

Látszik, hogy a csoportfejl és különösebben sok munkát nem igényel a leglényegesebb a tevékenység megkezdése, a körülmények helyes beállítása, a csoportfejl és következetes kontrollja.

Példa 2.:

A célok kit zésekör az alábbi táblázatot érdemes figyelembe venni, ha becsülni akarjuk a megközelít csoportlétszámot. A táblázatban szerepl l értéke a becslési id szak fele:

f	l=1 hónap	l=2 hónap	l=3 hónap	l=4 hónap	l=5 hónap
$v_0=1$ f	80	120	160	200	240
$v_0=2$ f	160	240	320	400	480
$v_0=3$ f	240	360	480	600	720
$v_0=4$ f	320	480	640	800	960
$v_0=5$ f	400	600	800	1000	1200

„Barkácsoljunk hírügynökséget!” a crowdsourcing eszközeivel

A „barkácsoljunk hírügynökséget!” gondolat megvalósítása a crowdsourcing eszközeivel id szer , és a demokratikus pártok számára kézenfekv . Azért célszer a közösség erejét igénybe venni, mert amúgy sincs más lehet ség.

Belátható az is, hogy nemcsak hírügynökségre, hanem a felgy jtött, ellen rzött és szerkesztett hírfolyam közreadásához is szükség van független és elérhet felületekre. A közszolgálatnak nevezett sajtó egyoldalúan kormányajtóként fungál, a kereskedelmi sajtó pedig határozottan t keigényes és ennek megfelel en tulajdonosi oldalról determinált. Miután sem hatalmi eszközök sem gazdasági lehet ségek sincsenek, természetes módon adódik a crowdsourcing, ami nagyszámú egyén és közösség közrem ködését jelenti a független hírfolyam el állításában, szerkesztésében és közreadásában.

A megvalósítás a közösségi médiának nevezett tér felhasználásával zajlik, amely igazán jól megszervezhet , és kifejezetten alkalmas a crowdsourcing megoldások támogatására.

A hírek fellelését, megtalálását, összegy jtését és közreadását olyan közösségi alapon szervez d , technikailag jól támogatott hálózat végzi, amely piaci módon nem felépíthet , amely pénzért nem m ködtethet , nem korlátos, folyamatosan b vül, jól koordinált és önmagában is m köd képes. Ennek a hálózatnak egy lehetséges megvalósulása a Nyilvánosság Baráti Társaságok és a Nagyon Szabad Szó csoportok hálózata.

Látszik, hogy akkor lehet m köd képes hírügynökséget létrehozni, ha a létez hírmonopólium piaci lehet ségeit lényeges területen meghaladjuk. Ilyen a nyilvánosságnak elkötelezett tudósítókkal lefedett területi hírforgalom, amit üzleti eszközökkel nem lehetett összerakni. A nyilvánosság gondolatára épített, társadalmi alapon támogatott, széles tudósítói hálózat szükséges feltétele a Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség m ködésének. Megfelel szakmai támogatás mellett elégséges feltétele is.

*Képlet:

Határozzuk meg a $2l$ beszervezett tag érkezésének idején a csoportba változó ütembe belép tagok számát, ahol a

$$v = v_0 \left(1 - \frac{y^2}{l^2}\right)$$

a belépés üteme/sebessége.

Az időben az l megkeresett tagot egyenletes u tempóban szólítjuk meg. A változás komponensei:

$$x = v_0 \left(1 - \frac{y^2}{l^2}\right) \quad y = u$$

A pályagörbe:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{u}{v_0} \cdot \frac{1}{1 - \frac{y^2}{l^2}}$$

amiből:

$$dx = \frac{v_0 \left(1 - \frac{y^2}{l^2}\right)}{u} \cdot dy$$

összevonva (integrálva)

$$x = \frac{v_0}{u} \left(y - \frac{y^3}{3l^2}\right) + C$$

Kezdetben $x=0$ (nincs tag) $y=-l$ (kezdeti időszak) -hoz tartozó pályagörbe egyenletéhez a C integrációs állandó

$$C = \frac{2v_0 l}{3u}$$

amiből a pályaequation:

$$x = \frac{v_0}{u} \left(\frac{2l}{3} + y - \frac{y^3}{3l^2} \right)$$

Az $y=l$ (záró időszak) helyettesítéssel a várható taglétszám:

$$x = \frac{4lv_0}{3u}$$

Melléklet: Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség Backus normálformában

<**Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség**>::=<Nyilvánosság Hírügynökségek><Nyilvánosság Távirati Iroda Hírügynökség Központ>

<**Nyilvánosság Közösségi Hírügynökség Központ**>::=[Közösség alapon szervezett irányító társaság...]

<**Nyilvánosság Hírügynökségek**>::=<Nyilvánosság Hírügynökség>|<Nyilvánosság Hírügynökség><Nyilvánosság Hírügynökségek>

<**Nyilvánosság Hírügynökség**>::=<Területi Nyilvánosság Hírügynökség><Kötetlen Nyilvánosság Hírügynökség><Admin Csoport>

<**Kötetlen Nyilvánosság Hírügynökség**>::=<Téma Hírügynökség>|<Téma Hírügynökség><Kötetlen Nyilvánosság Hírügynökség>

<**Téma Hírügynökség**>::=<Nyilvánosság Társaság>|<Nyilvánosság Társaság><Téma Hírügynökség>

<**Nyilvánosság Társaság**>::=<Nyilvánosság Baráti Társaság>|<Nyilvánosság Közösségi Oldal>

<**Nyilvánosság Baráti Társaság**>::=<Tudósító><Tudósító Barátai>

<**Tudósító**>::=<Tudósító Profil>[híreket megfogalmazó, gyűjtő kolléga. fotókat, videókat készít, eseményeket, időpontokat rögzít, továbbít. A hálózat kulcs-tagja]

<**Tudósító Profil**>::=[a Tudósító profilja a közösségi oldalon]

<**Tudósító Barátai**>::=<Érdeklődő>|<Érdeklődő><Tudósító Barátai>

<**Érdeklődő**>::=<Érdeklődő Profil>[a Tudósítóhoz kapcsolódó, érdeklődő, a nyilvánosságban érdekelt , a Tudósítót segítő barát, ismerős]

<**Érdeklődő Profil**>::=[az Érdeklődő profilja a közösségi oldalon]

<**Nyilvánosság Közösségi Oldal**>::=<Nyilvánosság Facebook Oldal><Nyilvánosság Portál><Nyilvánosság Facebook csoport>|<közösségi oldal profil>

<közösségi oldal profil>::=[egyszerűsítés: számos virtuális lehetőség létezik. a leírásban a Facebook a példa, de lehet más, vagy egy időben több platformon is jelen lenni]

< Nyilvánosság Facebook Oldal>::=<Admin><profilok>

<Admin>::=< Tudósító Profil>

<profilok>::=<Profil>|<Profil><profilok>

<Profil>::=<Érdeklődő Profil>|<Látogató>

<Látogató>::=[alkalomszerűen bekapcsolódó, gyakran csak befogadóként viselkedő látogató.

Ő a közönség]

<Admin Csoport>::=<Admin>|<Admin><Admin Csoport>[az adminokból szervezett csoport „titkos” és zárt]

<Területi Nyilvánosság Hírügynökség>::=<VK Hírügynökség>|<VK Hírügynökség><Területi Nyilvánosság Hírügynökség>

<VK Hírügynökség>::=<Nyilvánosság Társaság>|<Nyilvánosság Társaság><VK Hírügynökség>[a VK-ban (választó körzetben) szerveződő hírügynökség csak a területi logika érvényesítésében tér el a „Téma” (kötetlen témakörre, helyre, intézményre, hobbitra, szervezetre, stb összerakott) Hírügynökségtől]

<Nyilvánosság Portál>::=[A Tudósító által üzemeltetett portál]

<Nyilvánosság Facebook Csoport>::=<Admin><Szerkesztők><profilok>[a csoport nyilvános]

<Szerkesztők>::=<Szerkesztő>|<Szerkesztő><Szerkesztők>

<Szerkesztő>::=[Az admin korlátozott lehetőségeivel bír, nem tagja az <Admin Csoport>-nak]

[A portált a tudósító közvetlenül irányítja, szerkeszti. Az oldalon (a tudósító) az admin, a szerkesztő posztolhat, csak hozzászólni lehet. A csoportban mindenki hozzászólhat, aki tag, a tagok felvételét, törlését az admin végzi, az admin moderál]